



Comisión Observatorio del Mercado de Trabajo del Mercosur (COMTM)

Informe de Coyuntura N° 11: Análisis de los principales indicadores del mercado de trabajo de los países del MERCOSUR. Año 2021

Contenido

| | |
|---|----|
| Presentación | |
| Resumen ejecutivo | |
| Situación de la fuerza de trabajo | |
| Situación de la Inactividad (Personas fuera de la fuerza de trabajo)..... | 8 |
| Situación de la Ocupación | 11 |
| Situación del desempleo | 13 |
| Situación de la Subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo | 16 |
| Situación de la Informalidad de la población asalariada..... | 18 |
| Categorías de ocupación..... | 20 |
| Glosario..... | 24 |
| Anexo..... | 26 |
| Referencias..... | 34 |
| Ficha Técnica | 36 |

Presentación

El Observatorio del Mercado de Trabajo del Mercosur (OMTM) presenta este informe de coyuntura laboral N° 11, correspondiente al año 2021, con datos y análisis de los principales indicadores laborales de la Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Con el objetivo de mostrar con una mirada de conjunto la situación laboral en el segundo año de la pandemia Covid -19, que aún afectaba a la vida social de la región MERCOSUR y del mundo. En algunos países en los primeros meses del año se volvieron a tomar medidas de restricción a la movilidad para enfrentar la circulación del virus, pero con un alcance menor y limitado porque en la mayoría de la población se encontraba inmunizada con la vacuna para este virus.

El informe se estructura en 7 apartados, en los que se analizan las distintas variables sociolaborales: la situación de la fuerza de trabajo, y de la inactividad, la situación de la ocupación y del desempleo, la subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo; de la informalidad de los asalariados y la distribución de los ocupados según categoría de ocupación de cada país.

Asimismo es relevante informar que los datos estadísticos incluidos en este informe son tomados de las bases de datos de los institutos estadísticos nacionales, y para que alcancen compatibilidad, los indicadores fueron calculados para el mismo umbral de edad (15 años y más) y corresponden a las áreas urbanas de cada país miembro del MERCOSUR. Los datos se refieren a los cuatro trimestres del año 2021 y también se incluyen datos 2020, para comparar a nivel interanual y contribuir a dimensionar el impacto de la crisis de la pandemia en los mercados de trabajo.

Para ampliar la lectura y análisis de las tasas generales, hemos incluido datos sobre el empleo informal en nuestros países, y la distribución porcentual de los ocupados según categoría ocupacional. De esta forma vemos como se distribuyen los ocupados en las principales categorías como asalariados, cuenta propia y empleadores, en los países de MERCOSUR.

Para finalizar se adjunta un glosario, el anexo estadístico, las referencias bibliográficas y la ficha técnica para las definiciones utilizadas.

De esta forma, ponemos a consideración de la audiencia MERCOSUR interesada en los temas sociolaborales, este breve panorama preparado por el OMTM sobre la situación laboral de la región durante el año 2021. El OMTM está integrado por funcionarios de los ministerios de trabajo de los cuatro Estados Parte, pertenecientes a las respectivas áreas de estudios y estadísticas laborales de nivel nacional.

RESUMEN EJECUTIVO

- El año 2021 también estuvo marcado por la pandemia de COVID-19, aunque con menor intensidad que en 2020. En 2021, hubo una mejora general en el mercado laboral del bloque en comparación con el primer año de la pandemia, aunque algunos indicadores se vieron afectados por la segunda oleada del virus.
- En comparación con el primer trimestre de 2020, el primer trimestre de 2021 no mostró variaciones interanuales positivas en promedio para los países del bloque, ya que la pandemia sólo comenzó a tener un impacto significativo en el mercado de trabajo a partir del segundo trimestre de 2020. Por lo tanto, es evidente que el mercado de trabajo del bloque aún no se había recuperado a su nivel prepandémico en el primer trimestre de 2021.
- La tasa de actividad para el promedio del Mercosur pasó de 64,6% en el primer trimestre a 65,4% en el último. La media se vio impulsada al alza por los resultados de Paraguay, que oscilaron entre el 71,3% y el 73,2% a lo largo del año. La mayor variación interanual para el bloque ocurrió en el segundo trimestre, con un aumento de 5,2 puntos porcentuales en comparación con el mismo trimestre del año anterior, el período de mayor impacto inicial de la pandemia.
- La población de 15 años y más inactiva, en promedio para los países del Mercosur, es de 35,3% para el primer trimestre de 2021 y de 34,5% para el cuarto. Argentina es el país con mayor tasa de inactividad, comenzando el año en 39,3 por ciento y terminando en 38,8 por ciento. Las únicas variaciones interanuales positivas se produjeron en Brasil y Uruguay, 3,1 y 0,2 puntos porcentuales en el primer trimestre, y en Paraguay, 0,1 en el último trimestre de 2021 respecto a 2020.
- El nivel de empleo de la población urbana de 15 años y más pasó de 57,3% en promedio en el primer trimestre a 59,8% en el cuarto trimestre de 2021. Paraguay presenta las tasas más altas del bloque, con un mínimo de 64,5% en el segundo trimestre y un máximo de 66,7% en el primero. Brasil presentó la mayor variación negativa respecto a 2020, con -4,5 puntos porcentuales en el primer trimestre, seguido de Uruguay, con una leve caída de -0,7 puntos. Argentina y Paraguay mostraron variaciones interanuales positivas del empleo en todos los trimestres, incluido el primero, lo que señala una superación de los niveles inmediatamente anteriores a la pandemia.
- En 2021, la tasa de desempleo se mantuvo relativamente estable en los dos primeros trimestres, con resultados similares a los del último trimestre de 2020. El año terminó con avances, con la tasa alcanzando el 8,6% en promedio para el bloque. Brasil tuvo las tasas de desempleo más altas, oscilando entre el 15,4 por ciento a principios de año y el 11,4 por ciento en el último trimestre. Al igual que Paraguay, Brasil también registró tasas de desempleo superiores a las de 2020 en los dos primeros trimestres.
- La tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo al inicio y al final del año mostró resultados estables (8,6 por ciento y 8,7 por ciento) en promedio para los países del bloque. Argentina presenta la tasa de subocupación más elevada, con un 12 por ciento en el primer trimestre y un 12,1 por ciento en el último. Paraguay presenta 3,5 por ciento de subocupación en el último trimestre de 2021. En comparación con 2020, no hubo grandes variaciones en el promedio, aunque los resultados para cada país fueron bastante heterogéneos.

- La tasa de informalidad de la población ocupada de 15 años y más varió, en promedio para el bloque, entre 28,3% en el segundo trimestre y 30,8% en el cuarto. Paraguay tiene las tasas de informalidad más altas, alcanzando 56,6 por ciento en el último trimestre de 2021, muy por encima de Argentina, que le sigue con 33,3 por ciento. Los cuatro países tuvieron tasas de informalidad más altas en el último trimestre de 2021 que en el mismo período de 2020.
- La composición de la población ocupada se mantuvo relativamente estable durante 2021 y similar en los países del Mercosur. Los trabajadores asalariados representaron entre el 70 y el 71 por ciento de los países en promedio, en las cuatro mediciones. Los trabajadores por cuenta propia representaban el 24 por ciento en el segundo trimestre y el 25 por ciento en los otros tres. Por último, los empresarios representaban el 4% de la población ocupada en todos los trimestres.

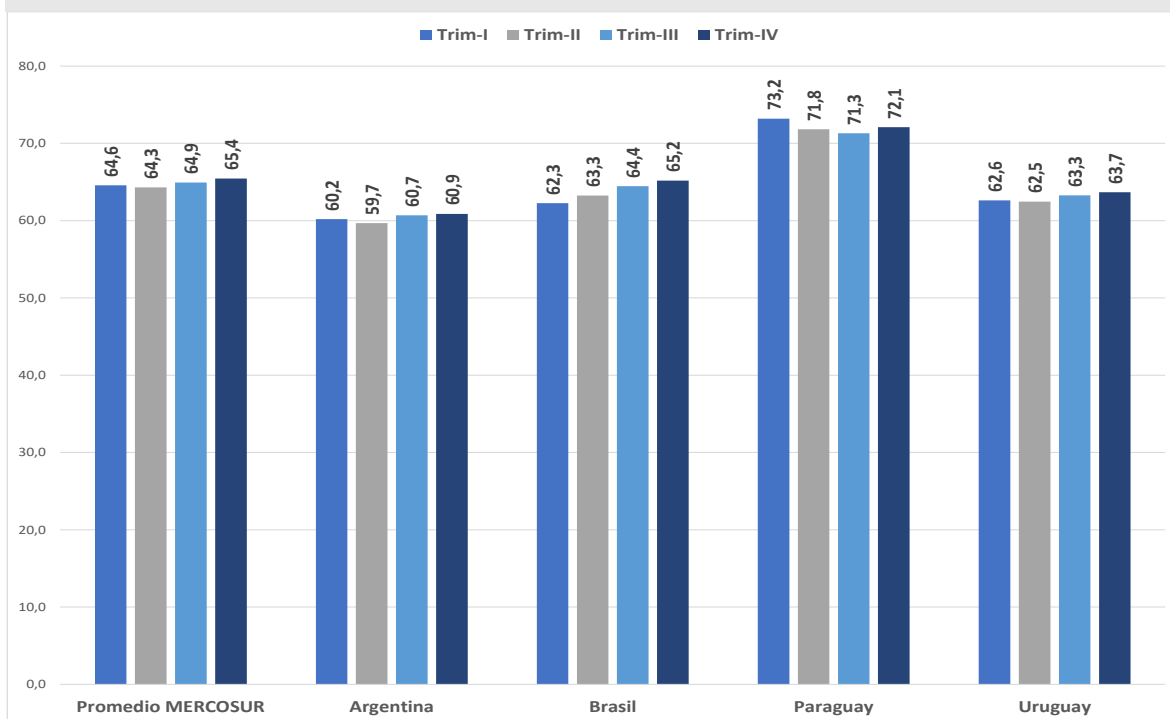
1- Situación de la fuerza de trabajo

Durante el año 2021 se atravesó la segunda ola de Covid 19. En algunos meses del primer semestre se tomaron nuevamente medidas de restricción a la circulación de las personas, en función del aumento de los contagios del virus. Se aplicaron medidas tendientes a la suspensión de la presencialidad en las actividades económicas, industriales, comerciales, y sociales en las jurisdicciones que se había detectado Alto Riesgo Epidemiológico y Sanitario

Aunque en cada país las medidas se aplicaron con diferentes alcances en cuanto al tiempo y los territorios afectados según la cantidad de contagios y las políticas destinadas a su contención. La segunda ola no tuvo la magnitud de lo experimentado en 2020, pero llegó a afectar algunos indicadores positivos que se venían manifestando en la economía y el mercado de trabajo.

En el promedio MERCOSUR se observa que la tasa de actividad en el primer trimestre fue de 64,6%, aunque se mantiene la heterogeneidad entre los países del bloque verificado en todos los informes previos. De este modo, Argentina en el primer trimestre presenta una tasa de actividad de 60,2% luego están Brasil y Uruguay con 62,3 y 62,6% y después se encuentra Paraguay con la tasa de actividad más alta del bloque que llega a 73,2%.

Gráfico 1. Tasa de la fuerza de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Año 2021



Fuente: Elaborado por la COMTM sobre la base de datos estadísticos nacionales de cada país.

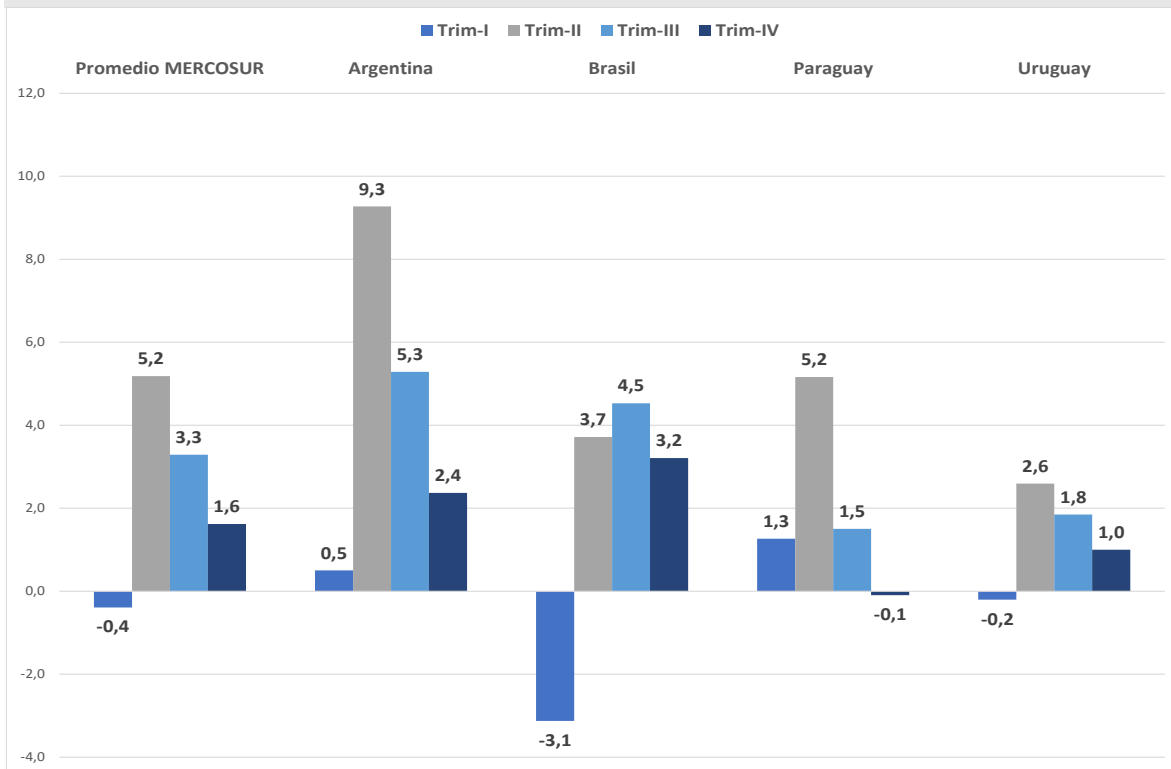
En cuanto a la evolución durante el año 2021, que fue el año posterior a la pandemia por COVID 19 se registró en el promedio MERCOSUR cierta recuperación del nivel de actividad en la región, entre el primer y el cuarto trimestre de 2021 la tasa de actividad pasó de 64,6 a 65,4 (+0.8 p.p) Hubo incrementos del nivel de actividad en tres de los países del bloque en Argentina (+0.7 p.p) en Brasil (+2.9 p.p.) y en Uruguay (+1.1 p.p.) mientras que en Paraguay se verificó una leve reducción de la tasa de actividad (-1.1 p.p.)

En el segundo trimestre se observa una leve caída de la actividad en el bloque MERCOSUR reflejado en la reducción de -0.3 p.p de la tasa de actividad promedio, probablemente esta menor participación se deba a la irrupción de la segunda ola de la pandemia y las correspondientes medidas restrictivas implementadas para mitigar contagios.

Sin embargo este efecto fue dispar, hubo caída de la tasa de actividad en el segundo trimestre en Argentina (-0,5 p.p.) en Paraguay (-1,4 p.p.) y en Uruguay (-0,1 p.p) En cambio en Brasil hubo retracción de este indicador.

En el tercer y cuarto trimestre, en los 4 países se registraron incrementos en la tasa de actividad, evidenciando la recuperación más sostenida del nivel de actividad en todo el bloque, después de la pandemia.

Gráfico 2. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de la fuerza de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2021/2020.



Fuente: Elaborado por la COMTM sobre la base de datos estadísticos nacionales de cada país.

Cuando se hace una mirada un poco más extensa en el tiempo y se analiza lo ocurrido en 2021 comparado con el año 2020, hay que tener en cuenta que son períodos impactados por los efectos de la pandemia. El primer trimestre de 2020 es el último periodo de normalidad previo a la crisis sanitaria, mientras los tres trimestres siguientes, el segundo (que fue donde mayor impacto de la crisis sanitaria se registró en MERCOSUR, en todas partes), y el tercero y el cuarto reflejan el inicio de la recuperación del mercado de trabajo

Entonces, cuando se compara la tasa de actividad en el promedio MERCOSUR del primer trimestre 2021 frente a 2020, se advierte que la variación interanual es negativa -0,4 p.p (ver gráfico 2), es decir que aún no se había llegado a recuperar el nivel de participación que se tenía antes de la pandemia. Aunque las realidades nacionales fueron distintas. En Uruguay la variación interanual fue de -0,2 p.p mientras que en Brasil fue de -3,1 p.p. En los otros países, Argentina y Paraguay en cambio, ya en el primer trimestre de 2021 se habían superado y había aumentado la tasa de actividad de 2020. (+0,5 p.p y +1.3 p.p., respectivamente)

Posteriormente, cuando comparamos el segundo, tercer y cuarto trimestre en todo el bloque hay variaciones positivas para la tasa de actividad que reflejan la recuperación del nivel de participación laboral en el bloque MERCOSUR y en todos los países que lo integran. No obstante en cada país, las variaciones fueron diferentes.

En el caso de Argentina la variación entre el segundo trimestre 2021 frente al 2020 fue de +9,3 p.p, relacionado con la fuerte caída que había tenido en el mismo trimestre en 2020. En Brasil la variación interanual fue de 3.7 p.p en Paraguay 5,2 p.p y en Uruguay 2,6 p.p.

En el tercer y cuarto trimestre también en los 4 países la variación interanual fue positiva, reafirmando la senda de recuperación de la tasa de actividad pospandemia, aunque cada país lo fue haciendo a su ritmo. En el promedio MERCOSUR la variación interanual en el cuarto trimestre fue de 1.6 p.p, mientras que para Brasil esa variación fue de 3.2 p.p y para Argentina 2,4 p.p. La variación fue menor para Uruguay y Paraguay 1 p.p y 1.5 p.p respectivamente.

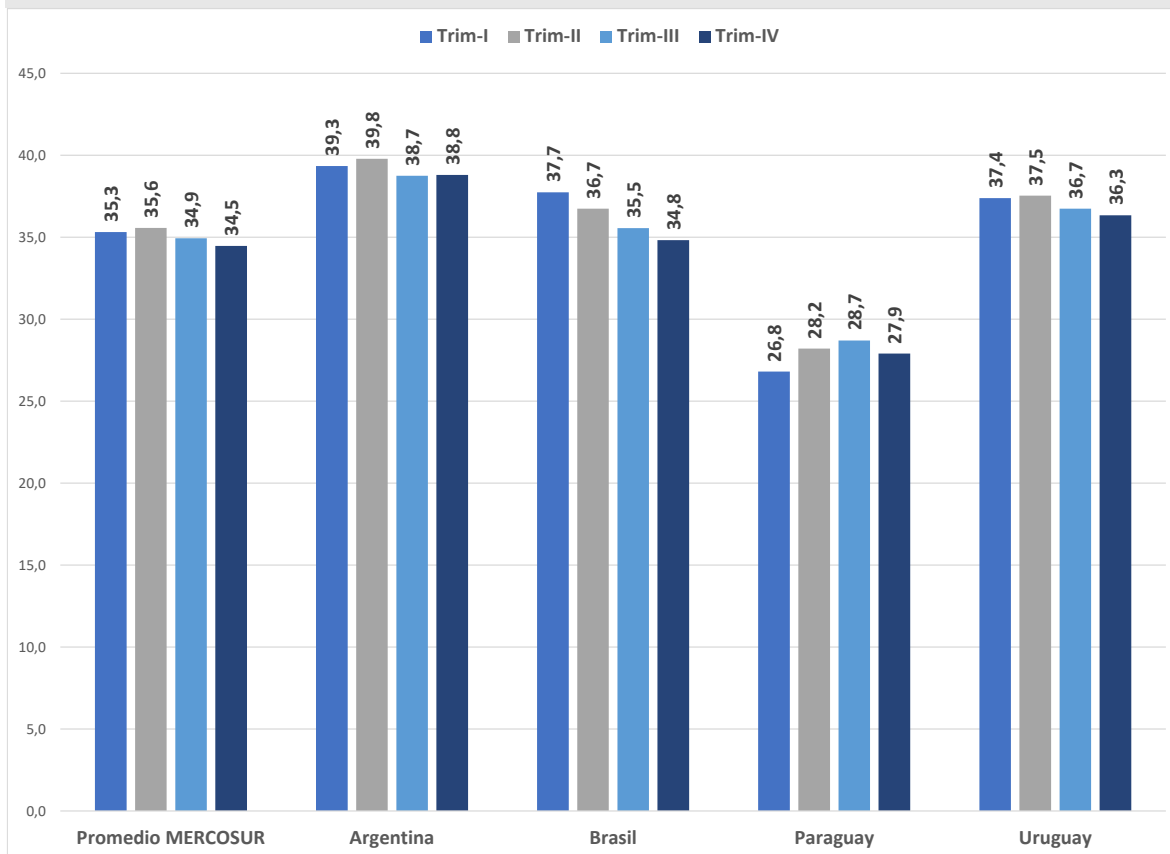
Por tanto, vemos en el cuarto trimestre de 2021 se consolida el proceso de mejora de la situación de recuperación del nivel de actividad en valores previos a la pandemia en todo el bloque MERCOSUR

2.- Situación de la Inactividad (Personas fuera de la fuerza de trabajo)

Este indicador mide el porcentaje de la población inactiva (es decir que no se encuentra en el mercado de trabajo) y es un dato de referencia que complementa al de la población activa.

El promedio MERCOSUR de población de 15 años y más que se encuentra inactiva es de 35.3% para el primer trimestre y de 34,5% para el cuarto trimestre, revelando que en el primer año de la pospandemia, se va reduciendo el porcentaje de población inactiva. Entre el primero y el cuarto trimestre la reducción fue de 0.8 p.p. y aunque en el segundo trimestre se verificó un leve aumento, después en el tercero y cuarto trimestre hubo porcentajes a la baja

Gráfico 3. Tasa de inactividad de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Año 2021.



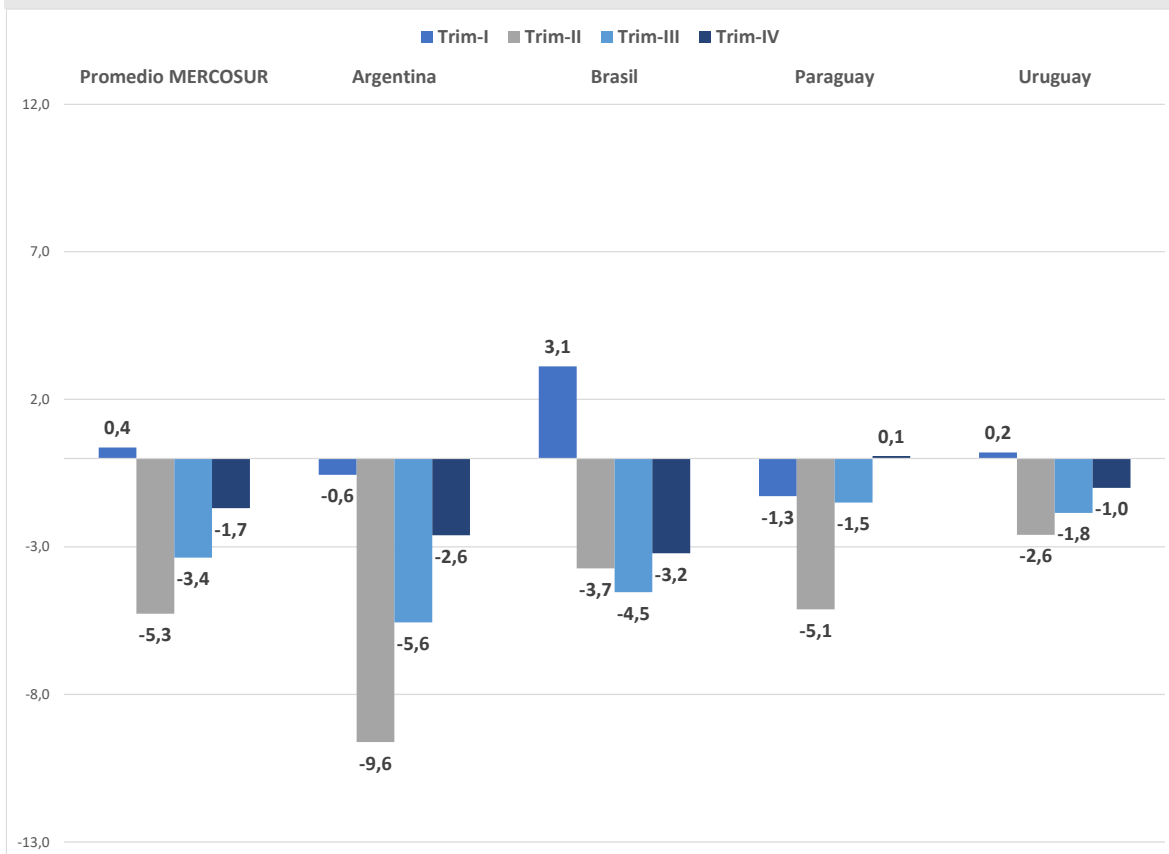
Fuente: Elaborado por la COMTM sobre la base de datos estadísticos nacionales de cada país.

En cuanto a los datos nacionales se observa que Argentina es el país con mayor porcentaje de inactividad, empieza el año con una tasa de 39,3 y lo finaliza con 38,8%. Brasil y Uruguay en el primer trimestre exhiben una tasa de inactividad de 37,7 y 37,4% y concluyen el año con 34,8 y 36,3% respectivamente. En cambio Paraguay presenta la menor tasa de inactividad, en el primer trimestre fue de 26,8%, aunque tuvo aumentos en el segundo y tercer trimestre, 28,2 y 28,7, y luego terminó el año con una tasa de inactividad de 27,9%, la más baja de todo el bloque MERCOSUR.

En análisis de la variación interanual muestra que excepto la del primer trimestre (correspondiente al último periodo de normalidad antes de la pandemia) en todos los trimestres hay reducciones del porcentaje de la población en la inactividad laboral. Esta tendencia se observa en el bloque MERCOSUR y en todos los países que la integran

En casi todos los países se verifica que fue en el segundo trimestre la mayor caída de la inactividad, en MERCOSUR, fue de -5.3 p.p en Argentina -9,6 p.p en Brasil -3,7 p.p, en Paraguay -5,1 p.p y en Uruguay -2,6 p.p.

Gráfico 4. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de inactividad de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.



Fuente: Elaborado por la COMTM sobre la base de datos estadísticos nacionales de cada país.

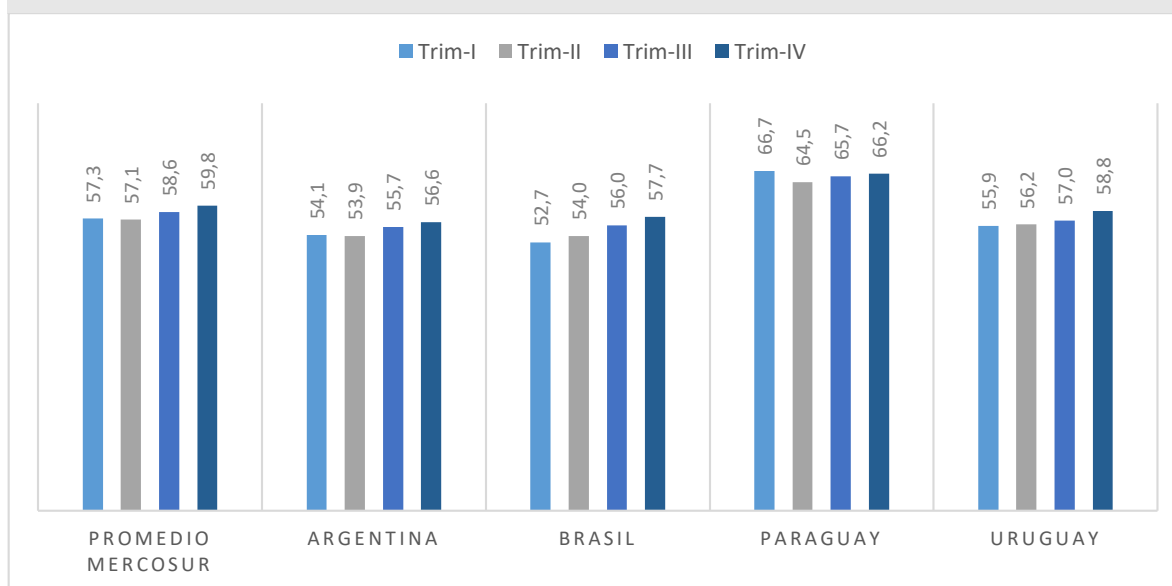
Se advierte que en el tercer y cuarto trimestre hubieron países en que la reducción de la inactividad fue más fuerte, en Argentina y en Brasil por ejemplo las variaciones negativas fueron de -5.6 p.p y -2.6 p.p para el primero y -4.5 p.p. y -3.2 p.p para el segundo. Mientras que para Uruguay y Paraguay las variaciones fueron menores -1.8 p.p y -1.0 p.p para el primero y -1.5 p.p para el segundo., En Paraguay en el último trimestres se vio un leve aumento incluso de 0.1 pp.

El año 2021, que fue el primer año pospandemia, y en el que aún se vivieron coletazos de la segunda ola de Covid 19, en el bloque MERCOSUR fue un período de reducción de la inactividad laboral, en algunos casos lograron valores previos a la pandemia y otros estuvieron cerca de lograrlo

Situación de la Ocupación

El año 2021 todavía estuvo marcado por los reflejos de los efectos de la pandemia en el nivel de ocupación para el conjunto de los países del bloque, con una tendencia de recuperación en los últimos trimestres del año. Partiendo de un nivel del 57,3% en el primer trimestre, el promedio del bloque cerró el año 2021 con un nivel 2,5 puntos porcentuales más alto, llegando al 59,8%. Esto muestra que, en comparación con 2020, la mejora de la situación sanitaria permitió una franca recuperación del continente en cuanto a la ocupación de la fuerza laboral a lo largo del año 2021.

Figura 5. Nivel de empleo de la población urbana de 15 años o más por trimestre, según los países del MERCOSUR. Año 2021.



Fuente: OMTM - Elaboración propia basada en datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

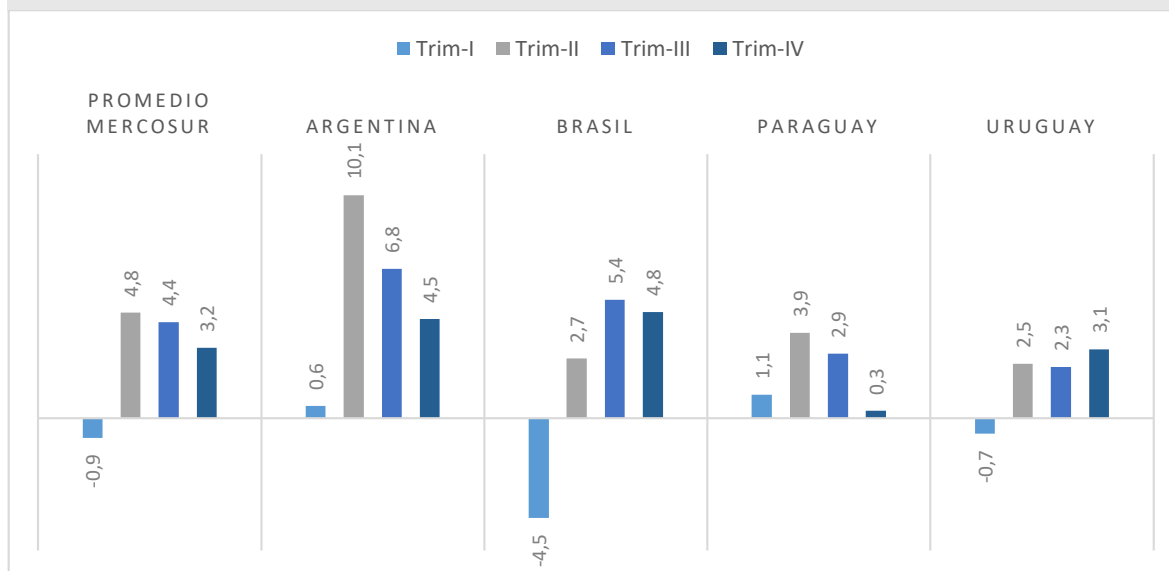
En cuanto a la situación en cada país, se mantuvo una diferencia importante en los niveles de ocupación entre Paraguay y los demás países, lo que eleva el promedio y sitúa a Argentina, Brasil y Uruguay por debajo del promedio del bloque durante todo el año. Entre estos países, el que estuvo más cerca del promedio regional fue Uruguay, que alcanzó un nivel de participación del 56,2% en el segundo trimestre frente al promedio del 57,1% en el mismo período.

En lo que respecta a la evolución a lo largo del año, se observa que Paraguay tuvo una caída más pronunciada (-2,2 puntos porcentuales) en el nivel de participación entre el primer y el segundo trimestre, presentando posteriormente una recuperación y cerrando el año con un 0,5 punto porcentual menos que al inicio, pero aún con un nivel de participación mucho más alto que los otros países del bloque. En el caso de Argentina, la caída del primer al segundo trimestre

fue relativamente pequeña y ya en el tercer trimestre la tasa de participación superó la del comienzo del año y siguió aumentando.

Brasil y Uruguay, por otro lado, mostraron tendencias continuamente ascendentes a lo largo del año 2021. En el primer caso, el país pasó del 52,7% de ocupación de la fuerza laboral al 57,7% en el cuarto trimestre del año. En Uruguay, la tendencia ascendente, partiendo de un nivel más alto, fue más suave. El indicador pasó del 55,9% en el primer trimestre al 56,2% en el segundo, al 57,0% en el tercero y llegó al cuarto trimestre con un 58,8% de la fuerza laboral ocupada; un crecimiento del 2,9% en comparación con el comienzo de la trayectoria en 2021 (en Brasil este crecimiento fue del orden del 5 p.p.).

Figura 6. La variación anual en puntos porcentuales es el nivel de empleo de la población urbana de 15 años o más, según los países del MERCOSUR. Período 2020/2021.



Fuente: OMTM - Elaboración propia basada en datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Al analizar la comparación trimestral del nivel de empleo de la población urbana de 15 años o más en el Mercosur entre los años 2020 y 2021, se observa una caída en el nivel promedio de empleo solo en el primer trimestre, de alrededor del 0,9%. Este hecho refleja el bajo impacto de la crisis sanitaria en el año 2020 y la buena recuperación lograda ya en el primer trimestre de 2021. La comparación del segundo trimestre en adelante resalta la diferencia entre los peores períodos de la pandemia en 2020 y los niveles alcanzados en 2021, reflejando el éxito de medidas como la vacunación para asegurar la recuperación del mercado laboral y los niveles de ocupación; los valores de 2021 fueron superiores a los de 2020 en un 4,8% en el segundo trimestre, un 4,4% en el tercer trimestre y un 3,2% en el cuarto trimestre.

Es importante notar que en la comparación interanual solo Argentina y Paraguay presentaron resultados en el primer trimestre de 2021 mejores que en el primer trimestre de 2020, lo que significa que ya habían experimentado una buena recuperación después de los momentos más difíciles de 2020. En la comparación entre 2020 y 2021 en los trimestres siguientes, todos los países muestran mejoras, siendo Argentina el país con las mayores diferencias en el nivel de participación entre los dos años, especialmente positivas para los segundos trimestres. En este caso, el país que se destaca de los demás es Paraguay, cuyo nivel de participación en el cuarto trimestre mostró una relativa estabilidad en la comparación entre 2021 y 2020, con un crecimiento bastante leve.

A pesar de algunas variaciones negativas observadas en el año 2021, los resultados tanto del bloque como de los países individualmente fueron mucho mejores que los observados en 2020, cuando todos, sin excepción, presentaron una caída en la serie completa. La disminución de la pandemia de COVID-19 en 2021 fue un factor determinante para la diferencia en el rendimiento de las economías del bloque en comparación con 2020. Factores como la vacunación masiva de las poblaciones y las políticas públicas socioeconómicas adoptadas resultaron en números positivos en 2021 en comparación con 2020.

Situación del desempleo

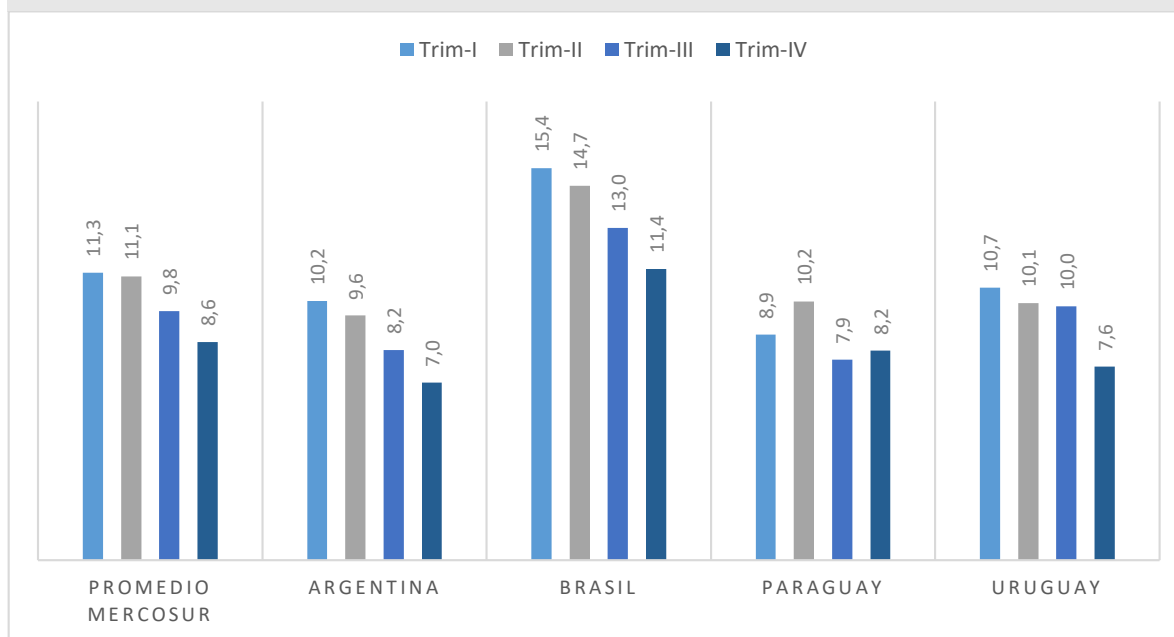
El análisis de la tasa de desempleo en 2021 debe ser matizado en cuanto a los efectos de la pandemia, especialmente cuando se compara con el año 2020. En aquel año, aunque muchos trabajadores perdieron sus empleos, muchos también dejaron de buscar trabajo debido a la escasez de oportunidades, lo que resultó en un control artificial de las tasas de desempleo.

La tasa promedio de desempleo del Mercosur en el primer trimestre de 2020 fue del 10,4%. Hubo un aumento de 1,2 puntos porcentuales en la tasa en el segundo trimestre y de 0,5 en el tercero, pero el cuarto trimestre mostró una caída de 0,7 puntos porcentuales, con una tasa promedio de desempleo del bloque al final del año del 11,4%.

En 2021, los dos primeros trimestres muestran niveles relativamente estables (11,3% y 11,1%, respectivamente), aunque en niveles que pueden considerarse elevados. A partir del tercer trimestre comienza una clara trayectoria descendente, llevando el indicador al 9,8% y cerrando el año en el 8,6% (una reducción del 2,7% en comparación con el primer trimestre). El enfriamiento más consistente de la crisis sanitaria junto con la estacionalidad positiva del final

del año puede haber contribuido a esta tendencia a la baja en el promedio de los países del bloque.

Figura 7. Tasa de desempleo de la población urbana de 15 años o más por trimestre, según los países del MERCOSUR. Año 2021.

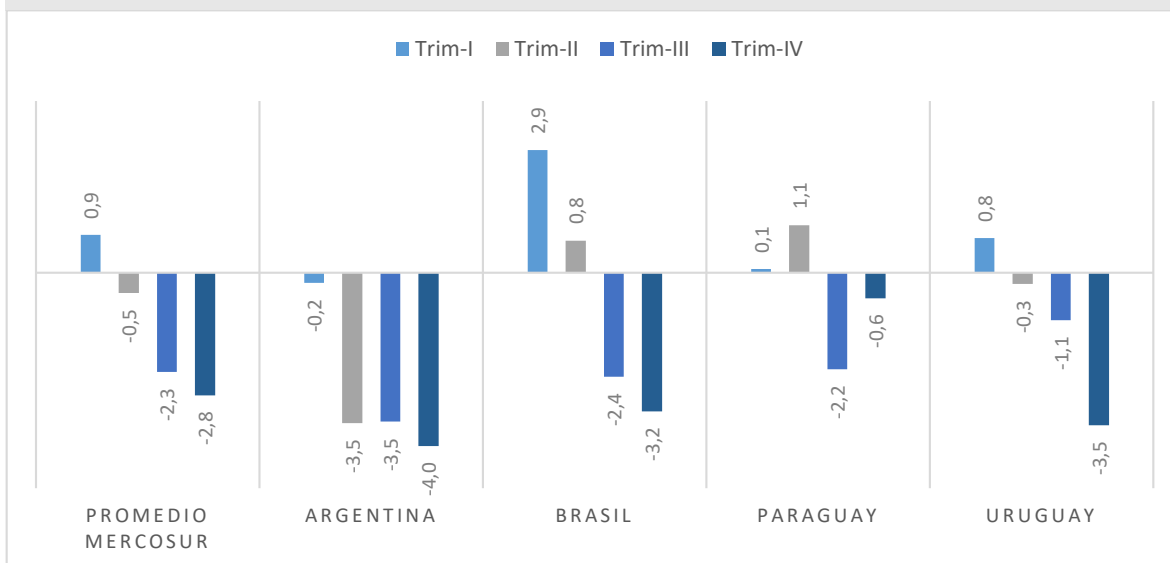


Fuente: OMTM - Elaboración propia basada en datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Entre los países miembros, Paraguay fue el único que no siguió una tendencia lineal de disminución del desempleo. El país partió de una tasa significativamente más baja que los demás, pero tuvo un aumento de 1,3 puntos porcentuales en el segundo trimestre. Luego volvió a presentar la tasa más baja del bloque en el tercer trimestre antes de que volviera a aumentar el desempleo en el cuarto trimestre.

Aunque hubo una disminución del desempleo a lo largo del año, Brasil presentó en todos los trimestres las tasas de desempleo más altas del bloque. En este sentido, el resultado del cuarto trimestre (11,4%), el mejor resultado del país para el año, aún estuvo por encima de los peores resultados presentados por los demás países. Por otro lado, la trayectoria de disminución de la tasa de desempleo en Argentina muestra un movimiento continuo, comenzando en el 10,2% y llegando al 7,0% en el cuarto trimestre de 2021. Uruguay, por su parte, cerró el año con un nivel cercano al 7,6%, después de haber demostrado cierta estabilidad en torno al 10% en el segundo y tercer trimestre, manteniéndose siempre cerca del promedio del bloque.

Figura 8. Variación anual en puntos porcentuales de la tasa de desempleo de la población urbana de 15 años o más, según los países del MERCOSUR. Período 2020/2021.



Fuente: OMTM - Elaboración propia basada en datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Al comparar la variación media interanual de la tasa de desempleo del bloque, se observa que la comparación más desfavorable es la del primer trimestre, lo cual es de esperar, ya que en el primer trimestre de 2020 los efectos de la pandemia de COVID-19 todavía no se habían sentido plenamente. Se destacan los resultados de Brasil (+2,9) y Uruguay (+0,8) que impulsaron este aumento en la tasa promedio del bloque. Por otro lado, los resultados para Argentina y Paraguay indican que incluso después de la transición de la pandemia a lo largo de 2020, el primer trimestre de 2021 tenía una tasa de desempleo estable.

En cuanto a los otros trimestres, se observan indicadores más favorables en el año 2021 en comparación con 2020, destacándose Argentina, donde las reducciones fueron de 3,5, 3,5 y 4,0 a lo largo del año. En el caso de Uruguay, la comparación es más favorable en el último trimestre del año (-3,5), al igual que en Brasil (3,2). Además, es importante señalar que Brasil (+2,9 y +0,8) y Paraguay (+0,1 y +1,1) presentaron tasas de desempleo superiores a las de 2020 en los dos primeros trimestres, y solo mejoraron en la comparación interanual a partir del tercer trimestre (-2,4) y (-2,2) respectivamente.

El trimestre más difícil fue el primero, donde se destacan Brasil, con un crecimiento del 2,9% en el indicador, Uruguay y el propio bloque, con un crecimiento del 0,8% y 0,9%, respectivamente.

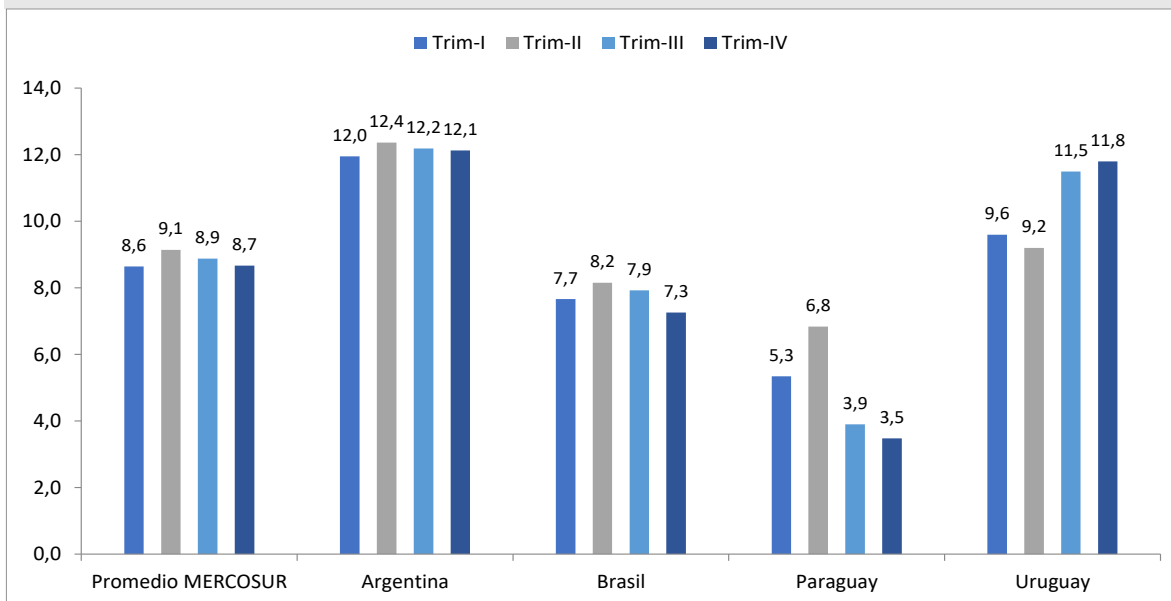
Los otros trimestres tuvieron caídas relativamente pronunciadas, destacándose el cuarto trimestre en Argentina (una caída del 4,0%), Brasil (una caída del 3,2%) y Uruguay (una caída del 3,5%). En Argentina, se observó una tendencia a la baja en todos los trimestres (0,2%, 3,5%, 3,5% y 4,0%, respectivamente). Brasil comenzó a mostrar una tendencia a la baja más consistente a partir del segundo trimestre, y Uruguay presentó un comportamiento muy similar al indicador brasileño. Nuevamente, solo Paraguay presenta un comportamiento menos uniforme, oscilando entre alzas y bajas más y menos significativas, destacando la caída del indicador en el tercer trimestre.

Situación de la Subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo

Argentina es el país con mayor nivel de subocupación urbana entre los países del bloque. Si bien para el año anterior 2020 mostró una baja para el segundo trimestre y un aumento para los últimos dos, para el año 2021 muestra un comportamiento inverso (de suba para el segundo y de baja para los siguientes trimestres) y de cierta estabilidad, con valores ubicados en un rango de entre 12% y 12,4% en las 4 mediciones. En segundo lugar, se ubica Uruguay con una tasa de subocupación de 9,6% y 9,2% para el primer y segundo trimestre respectivamente, aumentando luego a 11,5% y 11,8% en la segunda mitad del año, lo que lo convierte en el país con mayor incremento a partir del segundo trimestre del año. Para el año anterior 2020, los indicadores de Uruguay se ubicaban en un rango de entre el 7,1% y 7,8%, lo que implica un aumento de varios puntos para el año 2022. En función de lo anterior, Argentina y Uruguay muestran guarismos superiores al promedio del bloque para 2022.

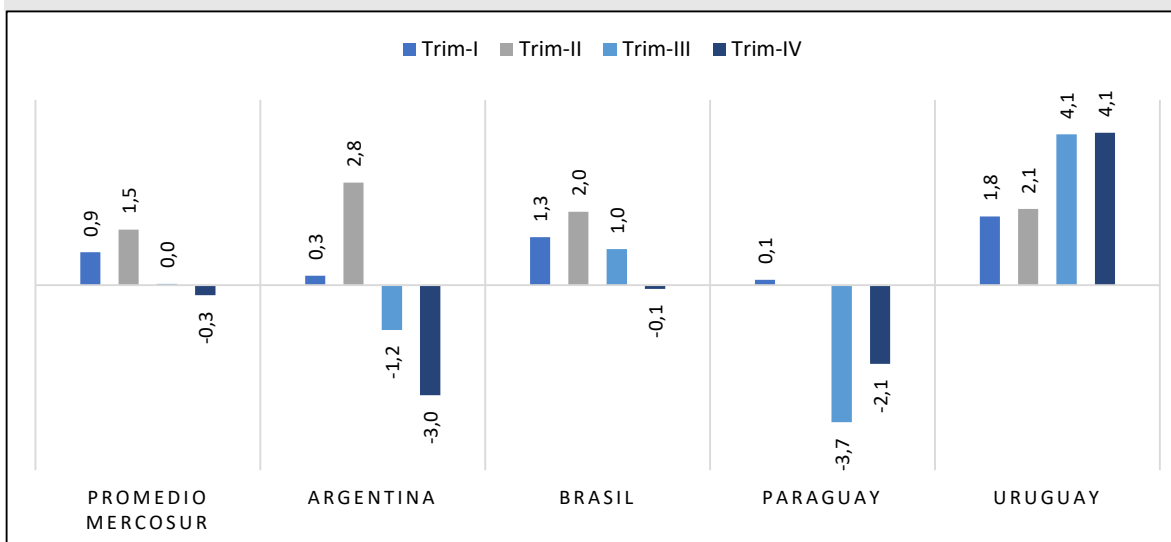
Brasil por su parte, muestra un aumento para los 3 primeros trimestres de 2021 respecto a los similares periodos de 2020 (1,3, 2 y 0,9 puntos porcentuales de incremento respectivamente). Paraguay es el país con menor nivel de subocupación del bloque, situándose junto con Brasil por debajo del promedio del bloque, y mostrando para los dos primeros trimestres del año valores menores que el resto de los países (5,3% y 6,8% respectivamente). Para los siguientes meses los guarismos son aun menores (3,9% y 3,5%), ubicándose 3,7 y 2,1 puntos porcentuales por debajo de similares trimestres del año anterior.

Gráfico 9. Tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Año 2021.



Fuente: OMTM. Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Gráfico 10. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Periodo 2020/2021.



Fuente: OMTM. Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Situación de la Informalidad de la población asalariada

Para 2021, la informalidad de la población asalariada del bloque presenta una baja para el segundo trimestre del año (1,4 puntos porcentuales menos respecto al primer trimestre), ubicándose en 28,3%, para luego aumentar en los dos últimos trimestre del año (2,2 y 0,3 puntos porcentuales) alcanzando el 30,5% y 30,8% respectivamente. Este comportamiento (de baja y posterior suba) se aprecia en todos países, menos en Brasil. Si observamos el promedio del bloque con igual trimestre del año anterior 2020, se observa una baja de 1,1 punto porcentual para el primer trimestre, para registrarse luego un aumento de 3,2, 3,5, y 1,5 puntos en la comparación interanual para los siguientes trimestres respectivamente.

Considerando por país, los niveles más altos de informalidad se encuentran en Paraguay, seguido de Argentina y Brasil, mientras que las tasas más bajas se registran en Uruguay. Aunque solo Paraguay y Argentina se colocan por encima del promedio del bloque.

Paraguay presenta una tasa de informalidad del 56,5% para el primer trimestre de 2021 (1,1 puntos porcentuales más respecto al último trimestre del año anterior 2020), para luego caer 4,4 puntos y ubicarse en 52,1%, y retornar el crecimiento en los dos últimos trimestres del año: 56% y 56,6% respectivamente (3,9 y 0,6 puntos más respecto al trimestre anterior).

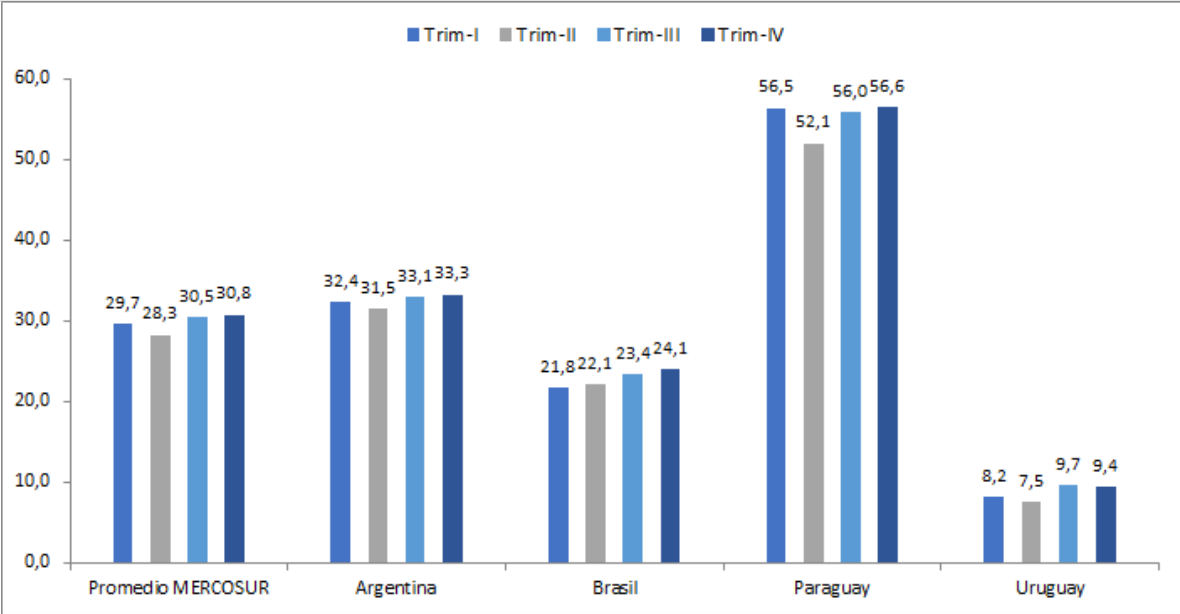
Argentina muestra una informalidad en 2021 con un comportamiento más estable respecto a 2020. Para 2021 los valores se ubican en un rango que va de 31,5% a 33,3%, mientras que para 2020 los valores extremos máximos fueron de 23,8% y 35,7%. No escapa a lo ya mencionado anteriormente para el resto de los países: descenso en el segundo trimestre respecto al primero (de 0,9 p.p.), y suba en los dos últimos trimestres del año (1,6 y 0,2 p.p.).

Brasil presenta un comportamiento de suba permanente en los 4 trimestres de 2021. Si bien arranca el primer trimestre con un descenso de 0,2 p.p. respecto al último trimestre del año anterior, ubicándose en 21,8%, para aumentar luego 0,3, 1,3 y 0,7 puntos porcentuales en los siguientes trimestres y ubicarse en 22,1%, 23,4% y 24,1% respectivamente. En la comparación interanual por trimestre (trimestre 2021 respecto a similar trimestre de 2020), las diferencias son de -1,0, 2,6, 2,9 y 2,1 puntos porcentuales respectivamente.

Finalmente para el caso de Uruguay, la tasa de informalidad para 2021 se mantiene aún por debajo de los dos dígitos, ya que el guarismo más alto del año se registra en el tercer trimestre con 9,7%, para descender en los últimos 3 meses del año a 9,4%. Comparando con el año

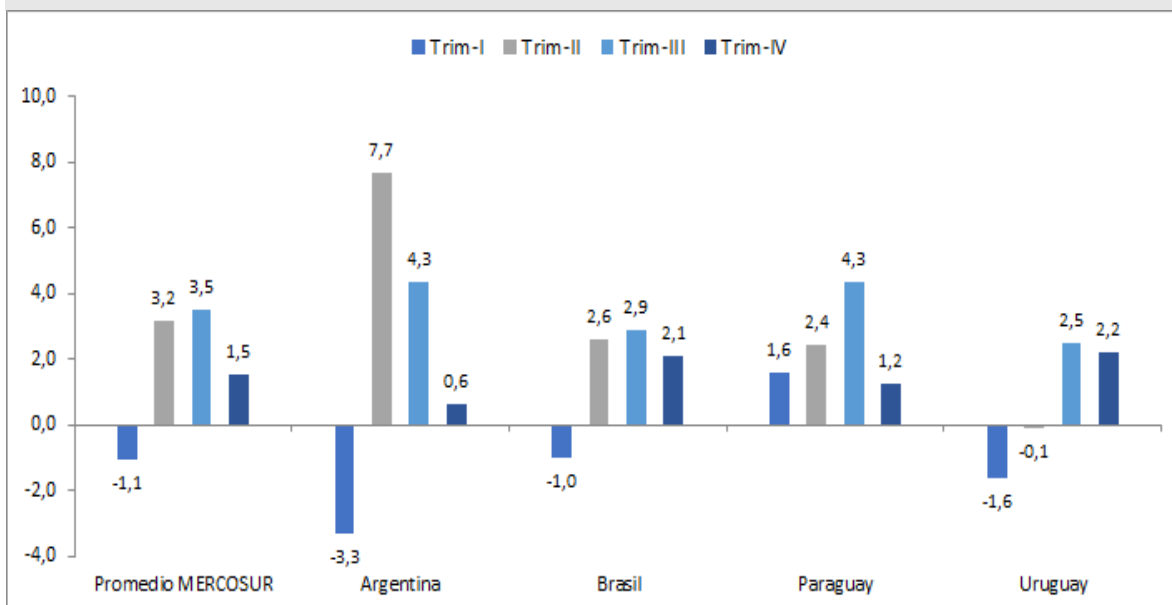
anterior 2020 por trimestre, las diferencias son de -1,6, -0,1, 2,5, 2,2 puntos porcentuales respectivamente evidenciando el aumento interanual ya mencionado para los últimos 6 meses del año 2021.

Gráfico 11. Tasa de informalidad de la población asalariada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Año 2021.



Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Gráfico 12. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de informalidad de la población asalariada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Periodo 2020/2021.



Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Categorías de ocupación

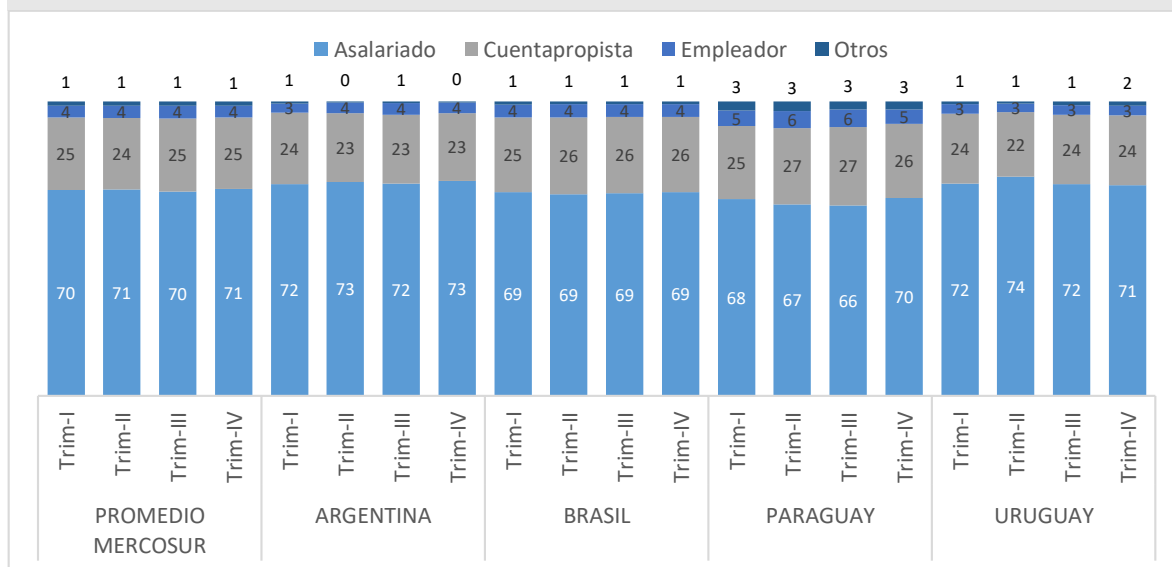
Como se puede apreciar en el Gráfico 13, durante los trimestres del año 2021 en los países del MERCOSUR no se observaron cambios significativos en la evolución de la composición de la población ocupada por categoría ocupacional. Se resalta que aproximadamente en promedio 7 de cada 10 ocupados en los países del MERCOSUR son asalariados y 2 se dedican al trabajo por cuenta propia.

Respecto a la población asalariada, Argentina y Uruguay encabezaban el primer lugar entre los países del bloque con mayor concentración de asalariados en promedio trimestral dentro de la población ocupada (72%), Brasil mantuvo un porcentaje constante de 69% de asalariados durante todos los trimestres del año, mientras que Paraguay se ubicaba en el último lugar y por debajo del nivel regional, con un promedio de 68% de asalariados.

En cuanto al trabajo por cuenta propia, las proporciones de esta categoría oscilaban entre 22 y 27%. Paraguay fue el país con mayor porcentaje de trabajadores cuentapropistas (27% durante el segundo y tercer trimestre), Brasil mantuvo un nivel de 26% durante los últimos tres trimestres. En Uruguay, el 24% de los ocupados eran cuentapropistas durante el primer trimestre y en los últimos dos trimestres, registrando el menor nivel (22%) durante el segundo trimestre. Por otro lado, durante el primer trimestre, el porcentaje de trabajadores por cuenta propia en

Argentina alcanzó 24% de la mano de obra ocupada; sin embargo, a partir del segundo trimestre este porcentaje disminuyó a 23%, ubicándose por debajo del promedio regional (25%).

Gráfico 13. Categorías de ocupación de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Año 2021.



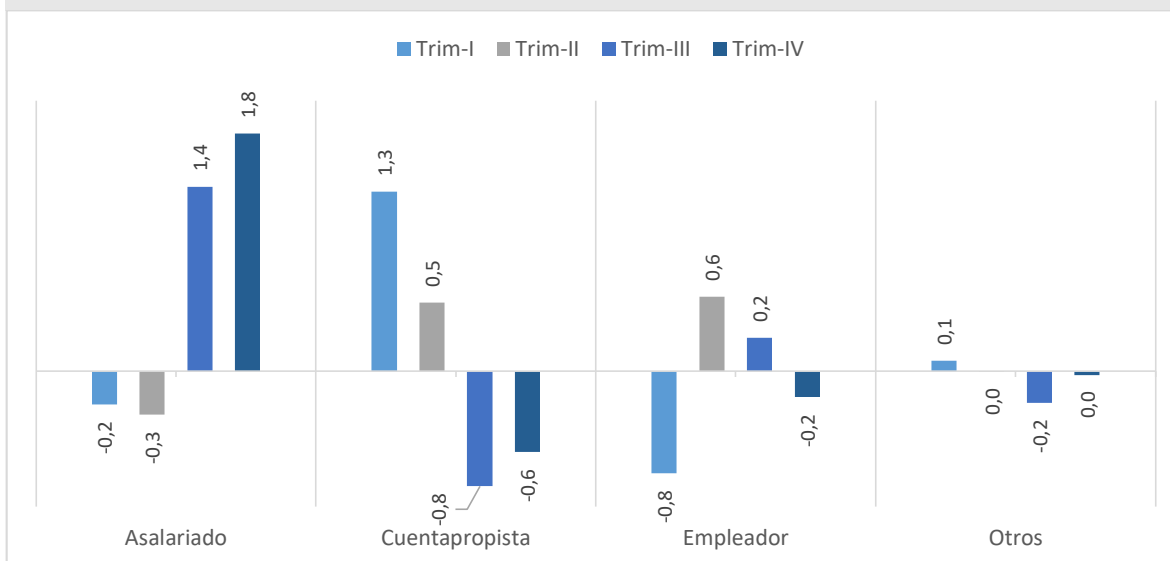
Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Con respecto a la participación de los empleadores en la población ocupada, a nivel MERCOSUR el promedio de porcentaje de empleadores fue de 4% durante todos los trimestres del año 2021. Entre los miembros del bloque, Paraguay fue el país con mayor porcentaje de empleadores durante todos los trimestres con valores que varían entre 5 y 6%. Los demás países se caracterizaron por mantener los niveles alrededor del promedio regional (entre 3 y 4%) y sin grandes variaciones durante todos los trimestres.

Por último, las demás categorías ocupacionales concentraron alrededor del 1% de la población ocupada en casi todos los países del bloque, a excepción de Paraguay que representó en promedio el 3% trimestral debido a la cantidad significativa de trabajadores familiares no remunerados dentro de la población ocupada.

De acuerdo con el Gráfico 14, durante el primer trimestre de 2021 el trabajo por cuenta propia aumentó en 1,3 puntos porcentuales, explicado por la caída registrada en la categoría empleadores (-0,8 pp.) y del empleo asalariado (-0,2 pp.). Para el segundo trimestre, las dos categorías del trabajo independiente registraron variaciones positivas, el trabajo por cuenta propia aumentó 0,5 pp. y los empleadores en 0,6 pp. En cambio, entre el tercer y cuarto trimestre del mismo año, el empleo asalariado registró un significativo aumento de 1,4 y 1,8 puntos porcentuales, respectivamente, debido principalmente a la contracción del trabajo por cuenta propia.

Gráfico 14. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa promedio MERCOSUR de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.



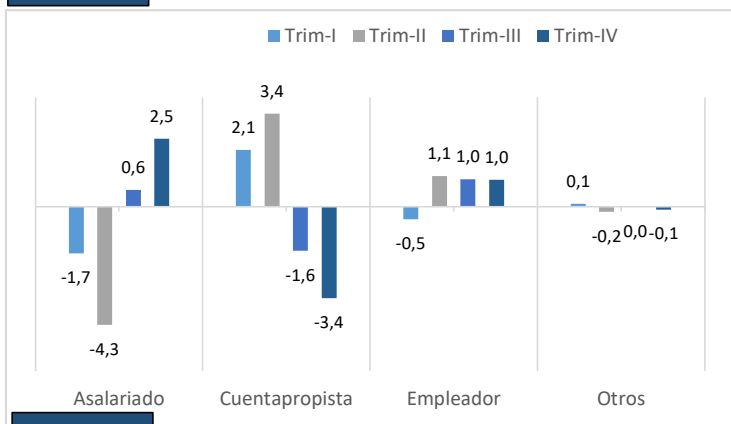
Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Considerando que la variación de la composición de la población ocupada por categoría ocupacional presenta cierta heterogeneidad en los países del bloque, en el Gráfico 15 se presentan las variaciones para cada país, resaltando los siguientes aspectos más importantes:

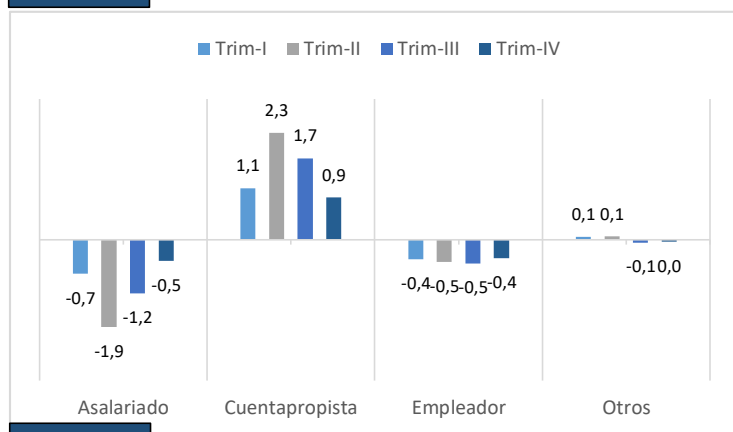
- **Argentina:** En los primeros dos trimestres se observaron un incremento del trabajo por cuenta propia, debido principalmente a la caída del empleo asalariado. Sin embargo, para el tercer y cuarto trimestre el trabajo por cuenta propia se contrae significativamente, registrándose un aumento en la población asalariada. En cambio, la categoría de empleadores se mantuvo con una variación positiva de 1pp. durante los últimos tres trimestres del año.
- **Brasil:** Se caracterizó por el aumento de trabajadores por cuenta propia durante todos los trimestres del año 2021, resultado de la caída tanto del empleo asalariado y de los empleadores.
- **Paraguay:** El país registró variaciones incrementales del empleo asalariado durante todos los trimestres del año, alcanzando su mayor nivel al cierre del año con un aumento de 4,8 pp. Este cambio se debió principalmente a la caída del trabajo por cuenta propia durante el segundo y tercer trimestre y el nulo crecimiento en el último trimestre del año. Por otro lado, el sector empleador sufrió una caída durante el primer y último trimestre, registrándose variaciones positivas en los demás trimestres del año.
- **Uruguay:** Se registró un fuerte incremento (2,1 pp.) del empleo asalariado durante el segundo trimestre del año, manteniendo una variación positiva, pero con una menor intensidad hasta finales del año. En contraste, el trabajo por cuenta propia empezó a disminuir a partir del segundo trimestre, cerrando el último trimestre sin variaciones. En cambio, la categoría empleador registró variaciones negativas durante todos los trimestres del año.

Gráfico 15. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre de cada país del MERCOSUR, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.

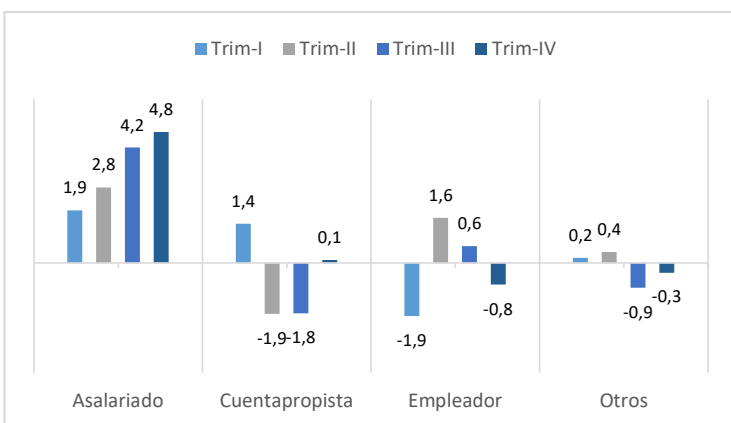
Argentina



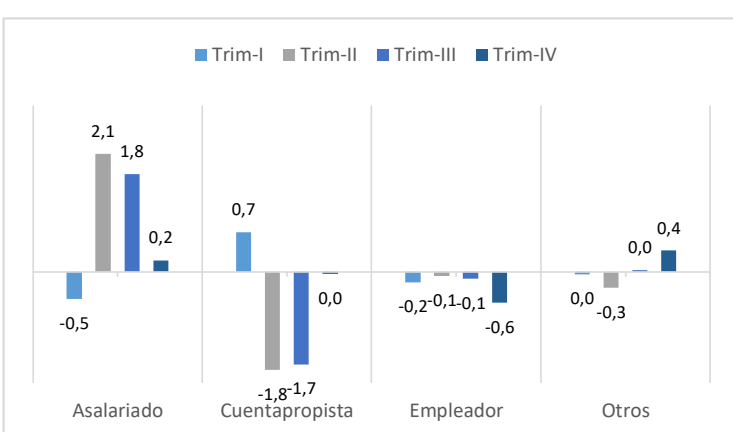
Brasil



Paraguay



Uruguay



Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Glosario

| Término | Definición |
|---|---|
| Población en edad de trabajar (PET)* | Comprende a todas las personas de (14/15)* y más años de edad que suministran mano de obra disponible para la realización de una actividad económica. |
| Fuerza de trabajo | <p>Es el conjunto de personas de 15 y más años de edad que en el período de referencia dado, suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción.</p> <p>Indicador: (población económicamente activa/población en edad de trabajar)</p> <p>Obs: La suma de ocupados y desocupados corresponde a la fuerza de trabajo.</p> |
| Población Ocupada | <p>Son las personas en la fuerza de trabajo que trabajaron con o sin remuneración por lo menos una hora en el período de referencia o que, aunque no hubieran trabajado, tenían empleo del cual estuvieron ausentes por motivos circunstanciales (enfermedad, licencia, vacaciones, paro, beca, etc.)</p> <p>Indicador: (población ocupada/población en edad de trabajar)</p> |
| Fuera de la Fuerza de Trabajo* | <p>Es el conjunto de personas de 14/15* y más años de edad que en el período de referencia dado pudieron estar disponibles o no para trabajar y no buscaron trabajo por diferentes razones.</p> <p>Indicador: ((población en edad de trabajar - población económicamente activa) /población en edad de trabajar)</p> |
| Población Desocupada | <p>Está conformada por aquellas personas de la fuerza de trabajo que estaban sin trabajo en los últimos 7 días, que están disponibles para trabajar de inmediato y que habían tomado medidas concretas durante los últimos 7 días, para buscar un empleo asalariado o un empleo independiente.</p> <p>Indicador: (población desocupada/población económicamente activa)</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo</p> | <p>Se refiere a las personas ocupadas que trabajan menos de un total de 30 horas por semana en su ocupación principal y en sus otras ocupaciones (si las tiene), que desean trabajar más horas por semana y están disponibles para hacerlo.</p> <p>Indicador: (población subocupada/población ocupada)</p> |
| <p>Informalidad de la población asalariada</p> | <p>Incluyen a las personas ocupadas asalariadas que fueron clasificadas como informales.</p> <p>Indicador: (asalariados informales/total de asalariados)</p> |

Anexo

Cuadro 1. Tasa de la fuerza de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | 2020 | | | | 2021 | | | |
|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| | Promedio MERCOSUR | 65,0 | 59,1 | 61,6 | 63,8 | 64,6 | 64,3 | 64,9 |
| Argentina | 59,7 | 50,4 | 55,4 | 58,5 | 60,2 | 59,7 | 60,7 | 60,9 |
| Brasil | 65,4 | 59,5 | 59,9 | 62,0 | 62,3 | 63,3 | 64,4 | 65,2 |
| Paraguay | 71,9 | 66,7 | 69,8 | 72,2 | 73,2 | 71,8 | 71,3 | 72,1 |
| Uruguay | 62,8 | 59,9 | 61,4 | 62,7 | 62,6 | 62,5 | 63,3 | 63,7 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 2. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de la fuerza de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|--------------------------|-------------|------------|------------|------------|
| Promedio MERCOSUR | -0,4 | 5,2 | 3,3 | 1,6 |
| Argentina | 0,5 | 9,3 | 5,3 | 2,4 |
| Brasil | -3,1 | 3,7 | 4,5 | 3,2 |
| Paraguay | 1,3 | 5,2 | 1,5 | -0,1 |
| Uruguay | -0,2 | 2,6 | 1,8 | 1,0 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 3. Tasa de inactividad de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Tasas de Inactividad | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2020 | | | | 2021 | | | |
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Promedio MERCOSUR | 34,9 | 40,8 | 38,3 | 36,1 | 35,3 | 35,6 | 34,9 | 34,5 |
| Argentina | 39,9 | 49,4 | 44,3 | 41,4 | 39,3 | 39,8 | 38,7 | 38,8 |
| Brasil | 34,6 | 40,5 | 40,1 | 38,0 | 37,7 | 36,7 | 35,5 | 34,8 |
| Paraguay | 28,1 | 33,3 | 30,2 | 27,8 | 26,8 | 28,2 | 28,7 | 27,9 |
| Uruguay | 37,2 | 40,1 | 38,6 | 37,3 | 37,4 | 37,5 | 36,7 | 36,3 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 4. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de inactividad de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Promedio MERCOSUR | 0,4 | -5,3 | -3,4 | -1,7 |
| Argentina | -0,6 | -9,6 | -5,6 | -2,6 |
| Brasil | 3,1 | -3,7 | -4,5 | -3,2 |
| Paraguay | -1,3 | -5,1 | -1,5 | 0,1 |
| Uruguay | 0,2 | -2,6 | -1,8 | -1,0 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 5. Tasa de ocupación de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/ 2021.

| Países | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2020 | | | | 2021 | | | |
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Promedio MERCOSUR | 58,2 | 52,3 | 54,2 | 56,6 | 57,3 | 57,1 | 58,6 | 59,8 |
| Argentina | 53,5 | 43,8 | 48,9 | 52,1 | 54,1 | 53,9 | 55,7 | 56,6 |
| Brasil | 57,2 | 51,2 | 50,7 | 52,9 | 52,7 | 54,0 | 56,0 | 57,7 |
| Paraguay | 65,6 | 60,6 | 62,7 | 65,8 | 66,7 | 64,5 | 65,7 | 66,2 |
| Uruguay | 56,6 | 53,7 | 54,6 | 55,7 | 55,9 | 56,2 | 57,0 | 58,8 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 6. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de ocupación de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|--------------------------|-------------|------------|------------|------------|
| Promedio MERCOSUR | -0,9 | 4,8 | 4,4 | 3,2 |
| Argentina | 0,6 | 10,1 | 6,8 | 4,5 |
| Brasil | -4,5 | 2,7 | 5,4 | 4,8 |
| Paraguay | 1,1 | 3,9 | 2,9 | 0,3 |
| Uruguay | -0,7 | 2,5 | 2,3 | 3,1 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 7. Tasa de desocupación de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/ 2021.

| Países | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | 2020 | | | | 2021 | | | |
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Promedio MERCOSUR | 10,4 | 11,6 | 12,1 | 11,4 | 11,3 | 11,1 | 9,8 | 8,6 |
| Argentina | 10,4 | 13,1 | 11,7 | 11,0 | 10,2 | 9,6 | 8,2 | 7,0 |
| Brasil | 12,5 | 14,0 | 15,5 | 14,6 | 15,4 | 14,7 | 13,0 | 11,4 |
| Paraguay | 8,8 | 9,1 | 10,1 | 8,8 | 8,9 | 10,2 | 7,9 | 8,2 |
| Uruguay | 9,9 | 10,4 | 11,1 | 11,1 | 10,7 | 10,1 | 10,0 | 7,6 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 8. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de desocupación de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Promedio MERCOSUR | 0,9 | -0,5 | -2,3 | -2,8 |
| Argentina | -0,2 | -3,5 | -3,5 | -4,0 |
| Brasil | 2,9 | 0,8 | -2,4 | -3,2 |
| Paraguay | 0,1 | 1,1 | -2,2 | -0,6 |
| Uruguay | 0,8 | -0,3 | -1,1 | -3,5 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 9. Tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2020 | | | | 2021 | | | |
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Promedio MERCOSUR | 7,8 | 7,6 | 8,8 | 8,9 | 8,3 | 8,8 | 8,6 | 8,6 |
| Argentina | 11,7 | 9,6 | 13,4 | 15,1 | 12,0 | 12,4 | 12,2 | 12,1 |
| Brasil | 6,4 | 6,2 | 7,0 | 7,4 | 7,7 | 8,2 | 7,9 | 7,3 |
| Paraguay | 5,2 | | 7,6 | 5,6 | 5,3 | 6,8 | 3,9 | 3,5 |
| Uruguay | 7,8 | 7,1 | 7,4 | 7,7 | 8,2 | 7,8 | 10,4 | 11,5 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 10. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo de la población urbana de 15 años y más de edad, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|--------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| Promedio MERCOSUR | 0,5 | 1,2 | -0,2 | -0,3 |
| Argentina | 0,3 | 2,8 | -1,2 | -3,0 |
| Brasil | 1,3 | 2,0 | 1,0 | -0,1 |
| Paraguay | 0,1 | 6,8 | -3,7 | -2,1 |
| Uruguay | 0,4 | 0,7 | 3,0 | 3,9 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 11. Tasa de informalidad de la población asalariada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | 2020 | | | | 2021 | | | |
|-----------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| | Promedio MERCOSUR | 30,8% | 25,2% | 27,0% | 29,3% | 29,7% | 28,3% | 30,6% |
| Argentina | 35,7% | 23,8% | 28,7% | 32,7% | 32,4% | 31,5% | 33,1% | 33,3% |
| Brasil | 22,8% | 19,5% | 20,5% | 22,0% | 21,8% | 22,1% | 23,4% | 24,1% |
| Paraguay | 54,9% | 49,7% | 51,7% | 55,4% | 56,5% | 52,1% | 56,0% | 56,6% |
| Uruguay | 9,8% | 7,6% | 7,2% | 7,2% | 8,2% | 7,5% | 9,7% | 9,4% |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 12. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa de informalidad de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|--------------------------|-------------|------------|------------|------------|
| Promedio MERCOSUR | -1,1 | 3,1 | 3,5 | 1,5 |
| Argentina | -3,3 | 7,7 | 4,4 | 0,6 |
| Brasil | -1,0 | 2,6 | 3,0 | 2,1 |
| Paraguay | 1,6 | 2,4 | 4,3 | 1,2 |
| Uruguay | -1,6 | -0,1 | 2,5 | 2,2 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 13. Categorías de ocupación de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según países del MERCOSUR. Período 2020/2021.

| Países | Categoría de Ocupación | 2020 | | | | 2021 | | | |
|--------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Promedio MERCOSUR | Asalariado | 70,5 | 71,0 | 68,4 | 69,1 | 69,4 | 69,9 | 70,2 | 70,2 |
| | Cuentapropista | 23,3 | 23,9 | 25,8 | 25,2 | 25,3 | 24,6 | 24,5 | 24,7 |
| | Empleador | 4,8 | 3,7 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 3,9 | 4,2 | 4,2 |
| | Otros | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 1,6 |
| Argentina | Asalariado | 73,6 | 77,0 | 71,5 | 70,5 | 71,9 | 72,6 | 72,1 | 73,0 |
| | Cuentapropista | 22,3 | 19,9 | 24,9 | 26,4 | 24,4 | 23,3 | 23,3 | 23,0 |
| | Empleador | 3,5 | 2,6 | 3,0 | 2,6 | 3,1 | 3,7 | 4,0 | 3,5 |
| | Otros | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 0,4 | 0,6 | 0,4 |
| Brasil | Asalariado | 69,9 | 70,4 | 70,0 | 69,6 | 69,2 | 68,5 | 68,8 | 69,2 |
| | Cuentapropista | 24,2 | 23,8 | 24,1 | 24,6 | 25,3 | 26,1 | 25,8 | 25,5 |
| | Empleador | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,7 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,3 |
| | Otros | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Paraguay | Asalariado | 66,0 | 64,2 | 61,9 | 65,0 | 64,6 | 63,9 | 67,9 | 67,0 |
| | Cuentapropista | 23,8 | 28,5 | 29,0 | 25,9 | 27,6 | 27,1 | 25,2 | 26,6 |
| | Empleador | 7,3 | 4,2 | 5,5 | 5,9 | 6,3 | 4,5 | 5,4 | 5,9 |
| | Otros | 2,9 | 3,1 | 3,7 | 3,3 | 3,5 | 3,7 | 3,1 | 3,5 |
| Uruguay | Asalariado | 72,5 | 72,3 | 70,1 | 71,3 | 72,0 | 74,5 | 71,9 | 71,5 |
| | Cuentapropista | 23,1 | 23,6 | 25,3 | 23,9 | 23,8 | 21,8 | 23,6 | 23,8 |
| | Empleador | 3,5 | 3,0 | 3,2 | 3,7 | 3,3 | 2,9 | 3,1 | 3,2 |
| | Otros | 1,0 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | 0,9 | 0,9 | 1,4 | 1,5 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 14. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa promedio MERCOSUR de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
|------------------------|--------|---------|----------|---------|
| Asalariado | -1,07 | -1,10 | 1,80 | 1,08 |
| Cuentapropista | 1,93 | 0,62 | -1,35 | -0,48 |
| Empleador | -0,50 | 0,20 | 0,08 | 0,00 |
| Otros | 0,18 | 0,02 | -0,18 | 0,08 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 15. Categorías de ocupación de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, Argentina. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | 2020 | | | | 2021 | | | |
|--------------------------------------|--------|---------|----------|---------|--------|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado | 73,6 | 77,0 | 71,5 | 70,5 | 71,9 | 72,6 | 72,1 | 73,0 |
| Patrón | 3,5 | 2,6 | 3,0 | 2,6 | 24,4 | 23,3 | 23,3 | 23,0 |
| Cuenta propia | 22,3 | 19,9 | 24,9 | 26,4 | 3,1 | 3,7 | 4,0 | 3,5 |
| Trabajador familiar sin remuneración | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 0,4 | 0,6 | 0,4 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 16. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa promedio de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre en Argentina, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | Variación Interanual promedio MERCOSUR (punto porcentual) | | | |
|------------------------|---|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado | -1,7 | -4,3 | 0,6 | 2,5 |
| Cuentapropista | 2,1 | 3,4 | -1,6 | -3,4 |
| Empleador | -0,5 | 1,1 | 1,0 | 1,0 |
| Otros | 0,1 | -0,2 | 0,0 | -0,1 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 17. Categorías de ocupación de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, Brasil. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | 2020 | | | | 2021 | | | |
|------------------------|--------|---------|----------|---------|--------|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado Privado | 57,1 | 55,4 | 55,5 | 55,5 | 55,3 | 55,0 | 56,2 | 56,7 |
| Asalariado Público | 12,8 | 15,0 | 14,5 | 14,2 | 13,9 | 13,5 | 12,6 | 12,5 |
| Cuentapropista | 24,2 | 23,8 | 24,1 | 24,6 | 25,3 | 26,1 | 25,8 | 25,5 |
| Empleador | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,7 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,3 |
| Otros | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 18. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa promedio de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre en Brasil, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | Variación Interanual promedio MERCOSUR (punto porcentual) | | | |
|------------------------|---|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado | -0,7 | -1,9 | -1,2 | -0,5 |
| Cuentapropista | 1,1 | 2,3 | 1,7 | 0,9 |
| Empleador | -0,4 | -0,5 | -0,5 | -0,4 |
| Otros | 0,1 | 0,1 | -0,1 | 0,0 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados

Cuadro 19. Categorías de ocupación de la población urbana ocupada de 15 años por trimestre, Paraguay. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | 2020 | | | | 2021 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------|----------|---------|--------|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Empleado obrero público | 12,8 | 14,0 | 13,2 | 12,1 | 11,7 | 11,8 | 13,5 | 11,5 |
| Empleado obrero privado | 45,8 | 42,2 | 41,7 | 45,3 | 44,5 | 44,2 | 45,2 | 46,5 |
| Empleador o patrón | 7,3 | 4,2 | 5,5 | 5,9 | 6,2 | 4,6 | 5,3 | 5,7 |
| Trabajador por cuenta propia | 23,8 | 28,5 | 29,0 | 25,9 | 27,0 | 27,3 | 24,8 | 25,8 |
| Trabajador familiar no remunerado | 2,8 | 2,9 | 3,7 | 3,3 | 3,4 | 3,7 | 3,1 | 3,4 |
| Empleado doméstico | 7,3 | 8,0 | 7,0 | 7,6 | 7,1 | 8,4 | 8,1 | 7,1 |
| Nr | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 20. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa promedio de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre en Paraguay, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | Variación Interanual promedio MERCOSUR (punto porcentual) | | | |
|------------------------|---|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado | -1,3 | -0,3 | 6,0 | 2,1 |
| Cuentapropista | 3,8 | -1,4 | -3,8 | 0,7 |
| Empleador | -1,1 | 0,3 | -0,1 | 0,0 |
| Otros | 0,5 | 0,6 | -0,6 | 0,2 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados

Cuadro 21. Categorías de ocupación de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre, Uruguay. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | 2020 | | | | 2021 | | | |
|--|--------|---------|----------|---------|--------|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado Privado | 56,8 | 55,1 | 52,1 | 54,2 | 53,8 | 55,9 | 54,6 | 54,9 |
| Asalariado Público | 15,7 | 17,2 | 18,1 | 17,0 | 18,2 | 18,6 | 17,3 | 16,6 |
| Miembro de cooperativa de producción | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |
| Patrón/a | 3,5 | 3,0 | 3,2 | 3,7 | 3,3 | 2,9 | 3,1 | 3,2 |
| Cuenta propia sin local ni inversión | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 2,2 | 1,7 | 1,4 | 23,6 | 23,8 |
| Cuenta propia con local o inversión | 20,8 | 21,2 | 22,8 | 21,7 | 22,1 | 20,4 | 0,0 | 0,0 |
| Miembro del hogar no remunerado | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 |
| Trabajador/a de un programa social de empleo | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,6 | 0,7 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 22. Variación interanual en puntos porcentuales de la tasa promedio de la población ocupada urbana de 15 años y más de edad por trimestre en Uruguay, según categorías de ocupación. Período 2020/2021.

| Categoría de Ocupación | Variación Interanual promedio MERCOSUR (punto porcentual) | | | |
|------------------------|---|---------|----------|---------|
| | Trim-I | Trim-II | Trim-III | Trim-IV |
| Asalariado | -0,5 | 2,1 | 1,8 | 0,2 |
| Cuentapropista | 0,7 | -1,8 | -1,7 | 0,0 |
| Empleador | -0,2 | -0,1 | -0,1 | -0,6 |
| Otros | 0,0 | -0,3 | 0,0 | 0,4 |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Cuadro 23. Categorías de ocupación, explicación de categorías para cada país del MERCOSUR.

| Países | Categorías de Ocupación | | | |
|-----------|---|--|--------------------|---|
| | Asalariado | Cuentapropista | Empleador | Otros |
| Argentina | Asalariado | Cuenta propia | Patrón | Trabajador familiar sin remuneración |
| Brasil | Empleado del sector privado (con y sin contrato laboral) + Trabajador doméstico (con y sin contrato laboral) + Empleado del sector público (con y sin contrato laboral) + Sirviente militar y estatutario | Cuenta propia | Empleador | Trabajador familiar auxiliar |
| Paraguay | Empleado obrero público + Empleado obrero privado + Empleado doméstico | Trabajador por cuenta propia | Empleador o patrón | Trabajador familiar no remunerado + Nr |
| Uruguay | Asalariado Privado + Asalariado Público | Cuenta propia sin local ni inversión + Cuenta propia con local o inversión | Patrón/a | Miembro de cooperativa de producción + Miembro del hogar no remunerado + Trabajador/a de un programa social de empleo |

Fuente: OMTM – Elaboración propia a partir de los datos oficiales de los Institutos de Estadística de los países analizados.

Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) – Argentina. Informes técnicos / Vol. 5, n° 118; Informes técnicos / Vol. 5 n°175; Informes técnicos/Vol. 5, n° 233; Informes técnicos / Vol. 6 n° 54

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) – Brasil. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios. Abril – Junio 2021

Instituto Nacional de Estadística (INE) – Paraguay. Encuesta Permanente de Hogares Continua. Periodo 2019 – 2022

Instituto Nacional de Estadística (INE)– Uruguay. Encuesta Continua de Hogares (ECH) 2020-2021".

Ficha Técnica

Elaboración de Documento y Análisis

Gladys Baer. Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social. Argentina
Felipe Pateo y Victoria Sousa. Ministerio do Trabalho e Emprego . Brasil
Diego Sanabria y Cynthia Méndez. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Paraguay.
Tania Echagüe, Alejandro Castiglia-Mariana Ferrer. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. (Uruguay)

Octubre 2023

**Observatorio del Mercado de
Trabajo del Mercosur**

OMTM



El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre varones y mujeres es una de las preocupaciones del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas sobre el cómo hacerlo en nuestro idioma.

En tal sentido, y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar en español «o/a» para marcar la existencia de ambos géneros, se ha optado por emplear el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.
